Равномерная рекуррентность HD0L систем.

И. Митрофанов

19 июля 2012 г.

Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова.

arXiv:1111.1999v3 [math.CO] 17 Jul 2012

Аннотация

We prove that the problem of deciding whether a given morphic sequence is uniformly recurrent is decidable. The proof uses decidability of HD0L periodicity problem, which was recently proved in papers of F.Durand and I.Mitrofanov.

1 Введение.

Алфавит – это конечное множество элементов, называемых *буквами*.

Конечная последовательность букв алфавита A называется конечным словом (или просто словом) над A. Множество конечных слов, включая пустое, обозначается A^*. Пустое слово обозначают ε. *Бесконечное слово*, или *сверхслово* – это отображение из $\mathbb{N}$ в алфавит A. Множество сверхслов обозначается A^ω.

Для конечного слова определена *длина* – количество букв в нём. Длина слова u будет обозначаться $|u|$. Если слово u_1 конечно, то определена *конкатенация* слов u_1 и u_2 – слово u_1u_2, получающееся приписыванием второго к первому справа.

Слово v является *подсловом* слова u, если $u = v_1vv_2$ для некоторых слов v_1, v_2. В случае, когда v_1 или v_2 – пустое слово, v называется *началом* или соответственно *концом* слова u. На словах существует естественная структура частично упорядоченного множества: $u_1 \sqsubseteq u_2$, если u_1 является подсловом u_2. Будем обозначать $u_1 \sqsubseteq_k u_2$, если слово u_1 входит в u_2 не менее k раз.

Сверхслово W называется *рекуррентным*, если любое его подслово встречается в W бесконечно много раз, иначе говоря, $v \sqsubseteq W \Rightarrow v \sqsubseteq_\infty W$.

Сверхслово W называется *равномерно рекуррентным*, если для любого его подслова u конечной длины существует такое число $N(u)$, что для любого подслова сверхслова W длины $N(u)$ в этом подслове есть хотя бы одно вхождение u (следовательно, W является рекуррентным).

Сверхслово W называется *периодичным*, если $W = uuuuu\ldots$ для некоторого непустого u. Само слово u, равно как и его длина, называются *периодом* сверхслова W. Сверхслово называется *заключительно периодичным*, если оно представляется в виде конкатенации $W = uW'$, где u – конечное слово, а W' – периодичное сверхслово.

Предложение 1.1. *Если сверхслово заключительно периодично и рекуррентно, то оно периодично.*

Множество слов A^* над алфавитом A можно считать свободным моноидом с операцией конкатенацией и единицей – пустым словом. Отображение $\varphi\colon A^* \to B^*$ называется *морфизмом*, если оно сохраняет операцию моноида. Очевидно, морфизм достаточно задать на буквах алфавита A. Морфизм называется нестирающим, если образом никакой буквы не является пустое слово. Если $|\varphi(a_i)| = 1$ для любой буквы $a_i \in A$, то φ – *кодирование*. Если алфавиты A и B совпадают, то φ называется *подстановкой*.

Морфизм можно продолжить на бесконечное слово по правилу: если u – начало W, то $\varphi(u)$ – начало $\varphi(W)$.

Если φ – такая подстановка, что $\varphi(a_1) = a_1 v$ для некоторого слова v и для всех $k \in \mathbb{N}$ $\varphi^k(v) \neq \varepsilon$, то говорится, что φ *продолжается над* a_1 и бесконечное слово

$$\varphi^\infty(a_1) := a_1 v \varphi(v) \varphi^2(v) \varphi^3(v) \varphi^4(v) \dots$$

называется *чисто морфическим*, или *бесконечной неподвижной точкой* морфизма φ. Если задан морфизм $\psi\colon A^* \to C^*$, то сверхслово $\psi(\varphi^\infty(a_1))$ называется *морфическим*.

Сформулируем *проблему равномерной рекуррентности для морфических слов*, поставленную в [1] и [8]:

Дано: два конечных алфавита A и B, буква $a_1 \in A$, подстановка $\varphi : A^* \to A^*$, продолжающаяся над a_1 и морфизм $\psi : A^* \to B^*$.

Определить: является ли слово $\psi(\varphi^\infty(a_1))$ равномерно рекуррентным?

В настоящей работе строится алгоритм для произвольного морфического слова:

Теорема 1.2. *Проблема равномерной рекуррентности для морфических слов разрешима.*

Этот результат был анонсирован в [4]. До этого проблема была решена в случае автоматных последовательностей [12], в работе [1] строится полиномиальный алгоритм для классов чисто морфических и автоматных слов.

2 Приведение морфизмов к удобному виду.

Сформулируем *проблему заключительной периодичности для морфических слов.*

Дано: два конечных алфавита A и B, буква $a_1 \in A$, подстановка $\varphi : A^* \to A^*$, продолжающаяся над a_1 и морфизм $\psi : A^* \to B^*$.

Определить: является ли слово $\psi(\varphi^\infty(a_1))$ заключительно периодическим. Если является, явно указать его период.

Теорема 2.1. *Проблема заключительной периодичности для морфических слов разрешима.*

См. работы [6, 13].

Теорема 2.2 (доказательство см., например, в [6])**.** *Пусть φ – подстановка, действующая на алфавите A, ψ – морфизм из A^* в B^*, и – конечное слово из B^*. Тогда существует алгоритм, проверяющий, встречается ли и в слове $W = \psi(\varphi^\infty(a_1))$ и, если встречается, конечное ли число раз.*

Предложение 2.3. *Если равномерно рекуррентное сверхслово W для некоторого непустого U и любого натурального k содержит подслово U^k, то оно является число периодическим с периодом и.*

Доказательство. Это следует из того, что если $|V| \sqsubseteq W$ и $|V| = |U|$, то V является циклическим сдвигом слова U. □

Мы хотим проверить на равномерную рекуррентность сверхслово $W = \psi(\varphi^\infty(a_1))$. Морфизм φ можно считать нестирающим, а h – кодированием (то есть для любой буквы $a \in A$ $|\varphi(a)| > 0$, $|\psi(a)| = 1$). Это следует из результата

Теорема 2.4 (см. [7], глава 7)**.** *Если $f : A^* \to B^*$ и $g : A^* \to A^*$ – произвольные морфизмы и $f(g^\infty(a_1))$ – бесконечное слово, то можно найти такие алфавит A', букву $a'_1 \in A'$, нестирающую подстановку φ, действующую на алфавите A и кодирование $\tau : A' \to B$, что $f(g^\infty(a_1)) = \tau(\varphi^\infty(a'_1))$.*

Слово $w \in A^*$ будем называть *$\varphi-$ограниченным*, если последовательность

$$w, \varphi(w), \varphi^2(w), \varphi^3(w), \dots$$

периодична начиная с некоторого момента. В противном случае, $|\varphi^n(w)| \to \infty$ при $n \to \infty$ и слово w называется *$\varphi-$растущим*. Очевидно, слово является $\varphi-$ограниченным тогда и только тогда, когда оно состоит из $\varphi-$ограниченных букв.

Теорема 2.5. *Существует алгоритм, который определяет, конечно ли в $\varphi^\infty(a)$ число различных $\varphi-$ограниченных подслов. Если это число бесконечно, то можно указать такое непустое U, что U^k является подсловом $\varphi^\infty(a)$ для любого $k \in \mathbb{N}$. Если оно конечно, то все $\varphi-$ограниченные слова алгоритмически находятся.*

Доказательство. Прежде всего отметим, что все $\varphi-$возрастающие буквы алгоритмически находятся (см., например, [1]). Далее $\varphi-$растущие буквы будем писать как a_1, a_2 и т.д.

Построим ориентированный граф Q, на рёбрах которого будут записаны упорядоченные пары слов. Вершинами этого графа будут служить $\varphi-$растущие буквы из A а также всевозможные упорядоченные пары $\varphi-$растущих букв. Введём фиктивную букву t, также к вершинам Q добавим всевозможные пары вида a_it, где a_i – $\varphi-$растущая буква.

Из вершины a_i в a_j идёт ребро, если $a_j \in a_i$. На таких рёбрах пара слов – $\{\varepsilon, \varepsilon\}$ ($\varepsilon-$ пустое слово). Из вершины a_i в a_ja_k ведёт ребро со словами $\{\omega, \varepsilon\}$, если для некоторого $\varphi-$ограниченного слова ω слово $a_j\omega a_k$ является подсловом $\varphi(a_i)$ (из a_i в a_ja_k могут вести несколько рёбер.) Из a_i и a_it ведёт по ребру с парой $\{\omega, \varepsilon\}$ в a_jt, если ω – $\varphi-$ограниченное и $\varphi(a_i)$ оканчивается на $a_j\omega$.

Из a_ia_j ведёт ребро в a_ka_l с парой $\varphi-$ограниченных слов $\{\omega_1; \omega_2\}$, если $\varphi(a_1)$ кончается на $a_k\omega_1$, а $\varphi(a_2)$ начинается на ω_2a_l.

Предложение 2.6. *Пусть $k \in \mathbb{N}$. Рассмотрим какой-нибудь путь длины k по рёбрам графа Q, выходящий из a_1. Последовательность пар слов на рёбрах этого пути*

$$\{u_1, v_1\}, \{u_2, v_2\}, \dots, \{u_k, v_k\}.$$

Тогда в $\varphi^k(a_1)$ есть $\varphi-$нерасширяемое слово

$$u_k\varphi(u_{k-1}) \dots \varphi^{k-1}(u_1)\varphi^{k-1}(v_1)\varphi^{k-2}(v_2) \dots v_k.$$

При этом, если путь оканчивается на a_ia_j, то есть вхождение этого слова, обрамлённое буквами a_i и a_j.

Наоборот, любое $\varphi-$ограниченное подслово $\varphi^k(a_1)$ можнно получить, получив слово по указанному правилу слово и взяв его подслово.

Это несложно показывается индукцией по k.

Первый случай: в любом ориентированном цикле графа Q, до которого можно добраться из a_1, на рёбрах цикла написаны пары пустых слов. Тогда в любом пути, выходящем из вершины a_1, число рёбер, на которых написаны не пустые слова, не превосходит количества вершин в Q. Следовательно, число различных $\varphi-$ограниченных слов конечно, а по графу Q можно их всех найти.

Второй случай: есть цикл, и в этом цикле не все слова пустые. Пусть, например, в цикле есть пары слов, в которых первое слово не пустое. Тогда для некоторой буквы a_i и непустого $\varphi-$ограниченного u, слово $\varphi(a_i)$ оканчивается на a_iu. Образ u при подстановке φ зациклится. Следовательно, для некоторого непустого слова U для любого $k \in \mathbb{N}$ слово U^k является подсловом $\varphi^\infty(a)$. □

Применим этот алгоритм к φ и a_1. Если некоторое слово U повторяется в $\varphi(a_1)$ сколь угодно много раз подряд, то $\psi(U)$ повторяется сколь угодно много раз подряд в W. Согласно 2.3, для установления равномерной рекуррентности W достаточно проверить, является ли оно чисто периодическим с периодом $\psi(U)$.

Предложение 2.7. *Бесконечное слово является чисто периодическим с заданным периодом A тогда и только когда, когда все его конечные подслова длины $|A|$ являются циклическими сдвигами A.*

Согласло 2.2, все конечные подслова W длины $|\psi(U)| = |U|$ можно найти, стало быть, в этом случае определить, является ли W равномерно рекуррентным, мы можем.

В дальнейшем рассматриваем случай, когда в $\varphi^\infty(a_1)$ конечное число $\varphi-$ ограниченных подслов.

Пусть I_φ – множество всех $\varphi-$растущих букв, B_φ – множество $\varphi-$ограниченных подслов сверхслова $\varphi^\infty(a_1)$(включая пустое слово). Можно считать, что B_φ конечно и что мы знаем все слова в B_φ. Рассмотрим (конечный) алфавит C, состоящий из символов $[twt']$, где t и t' буквы из I_φ, а w – слово из B_φ и слово twt' является подсловом $\varphi^\infty(a)$.

Определим морфизм $\varphi' : C^* \to C^*$ следующим образом:

$$\varphi'([twt']) = [t_1wt_2][t_2wt_3]\dots[t_kw_kt_{k+1}],$$

где $\varphi(tw) = w_0t_1w_1t_2\dots t_kw'_k$, слово $\varphi(t')$ начинается с w''_kt_{k+1} и $w_k = w'_kw''_k$ (слова w_i, w'_k и w''_k принадлежат B_φ).

Также определим $f : C^* \to A^*$ по правилу

$$f([twt']) = tw.$$

Предложение 2.8. *Все буквы алфавита C являются $\varphi'-$растущими.*

Доказательство. Заметим, что в $\varphi'^n([twt'])$ столько же букв, сколько в слове $\varphi^n(t)$ $\varphi-$растущих букв. Очевидно, в образе $\varphi(t)$ от произвольной буквы $t \in I_\varphi$ содержится хотя бы одна буква из I_φ. Более того, в слове $\varphi^n(t)$ для некоторого n содержатся хотя бы две буквы из I_φ, иначе $\varphi^n(t) = w_nt_{i_n}v_n$ (где w_n и v_n принадлежат B_φ) и $|\varphi^nt|$ ограниченно. □

Пусть $\varphi^\infty(a)$ имеет вид $a_1w_1a_2\ldots$, где $a_1, a_2 \in I_\varphi$, $w_1 \in B_\varphi$. Тогда, несложно убедиться, что для любого n слово $\varphi^n(a)$ является началом слова $f(\varphi'^n([a_1w_1a_2]))$, следовательно, слова W и $(\psi \circ f)(\varphi'^\infty([a_1w_1a_2]))$ совпадают. Заметим, что морфизм $h' = h \circ f$ является нестирающим.

Замечание 2.9. *Конструкция морфизма ψ встречалась в работах [1, 9].*

Таким образом, можно считать, что все буквы алфавита A являются $\varphi-$ растущими, а h - произвольный нестирающий морфизм.

Букву $a_i \in A$ назовём *рекуррентной*, если для некоторого $k \in \mathbb{N}$ выполнено $a_i \sqsubseteq \varphi^k(a_i)$. Для каждой рекуррентной буквы алфавита существует такое число $k(a_i)$, что если $k|n$, то $a_i \sqsubseteq \varphi^n(a_i)$. Следовательно, существует такое $n \in \mathbb{N}$, что если a_i – произвольная рекуррентная буква алфавита, то $a_i \sqsubseteq \varphi^n(a_i)$. Положим $\rho = \varphi^n$.

Рассмотрим ориентированный граф G_ρ, вершинами которого являются буквы алфавита A, и из a_i ведёт стрелка в a_j тогда и только тогда, когда a_j содержится в $\rho(a_i)$.

Пусть D – сильносвязная компонента этого графа, до которой можно дойти по стрелочкам из a_1. Рассмотрим ограничение ρ на D^*. Все буквы из D являются рекуррентными. Следовательно, если $d \in D$, то $d \sqsubseteq \rho(d)$. Также для любого k выполнено $\rho^k(d) \sqsubseteq \rho^{k+1}(d)$. Следовательно, существует такое m, что для любых букв d_1 и $d_2 \in D$ $d_2 \sqsubseteq \rho^m(d_1)$. Поэтому морфизм ρ в ограничении на D^* является примитивным.

Найдётся такая буква $d \in D$, что $\rho^l(d)$ начинается на d для некоторого l. Обозначим $\rho_2 = \rho^l$. Так как все буквы из D являются ρ_2-растущими, то $\rho_2^\infty(d)$ является бесконечным сверхсловом, все конечные подслова которого являются подсловами $\varphi^\infty(a_1)$.

Слово $H = \psi(\rho_2^\infty(d))$ является равномерно рекуррентным как примитивное (см., например, в [7].)

Предложение 2.10. *Пусть W и H – сверхслова, H является равномерно рекуррентным, и все конечные подслова H являются подсловами сверхслова W. Тогда W является равномерно рекуррентным тогда и только тогда, когда любое его конечное подслово является подсловом сверхслова H.*

Доказательство можно найти в [1].

Проверим, является ли H периодичным. Если является, то достаточно проверить периодичность слова W, что мы делать умеем. Поэтому далее считаем, что H – непериодичное слово.

3 Порядок роста букв.

Напомним: φ – продолжающаяся над a_1 подстановка на алфавите A, для которой все буквы являются $\varphi-$возрастающими, $\psi : A \to B^+$ – нестирающий морфизм. Можно считать, что все буквы из A принадлежат $\varphi^\infty(a_1)$.

Известно следующее утверждение (см. [14]):

Предложение 3.1. *Пусть $\sigma : A^* \to A^*$ – подстановка. Для любой буквы $a \in A$ выполнено одно из двух условий:*

1. $\exists k \in \mathbb{N} : \sigma^k(a) = \varepsilon$.

2. $\exists d(a) \in \mathbb{N}_0, c(a) \in \mathbb{R}_+, C(a) \in \mathbb{R}, \theta(a) \in \mathbb{R}$ *такие, что для всех* k *выполнено*

$$c(a) < \frac{\sigma^n(a)}{c(a)n^{d(a)}\theta(a)^n} < C(a)$$

Очевидно, для φ выполнено второе условие. Для каждой буквы a_i пара $(d(a_i), \theta(a_i))$ называется *порядком роста буквы*. Также (см. [13, 14]) известно, что если в A есть буква порядка роста (n, θ), где $n > 0$, то в A есть буква с порядком роста $(n-1, \theta)$. Таким образом, если для некоторой буквы $a_i \in A$ $\theta(a_i) = 1$, то в A есть буква роста $(0, 1)$, то есть $\varphi-$ограниченная. Так как у нас все буквы $\varphi-$растущие, то для любой буквы a_i $\theta(a_i) > 1$.

На порядках роста можно ввести операцию сравнения: $(d_1, \theta_1) < (d_2, \theta_2)$, если $\theta_1 < \theta_2$ или $\theta_1 < \theta_2$ и $d_1 < d_2$. Если у буквы a_1 порядок роста меньше, чем у a_2, то $\lim_{k\to\infty} \frac{|\varphi^k(a_1)|}{|\varphi^k(a_2)|} = 0$. Аналогично порядок роста буквы определяется *порядок роста конечного слова*, который для слова u будем обозначать $r(u)$.

Предложение 3.2. *Очевидно,* $r(a_1a_2\dots a_n) = \max_{i\in[1;n]} r(a_i)$. *Кроме того,* $r(u) = r(\varphi(u))$.

Лемма 3.3. *Пусть* $r(u) = (d, \theta)$, *при этом* $\theta > 1$. *Тогда для некоторого* $C(u)$ *для всех* k *выполнено*

$$|u| + |\varphi(u)| + |\varphi^2(u)| + \dots + |\varphi^k(u)| < C(u)k^d\theta^k.$$

Доказательство. В самом деле, для некоторого C для любого k выполнено $|\varphi^k(u)| < Ck^d\theta^k$. Тогда $\sum_{i=0}^k |\varphi^i(u)| < C\sum_{i=0}^k i^d\theta^i < C\sum_{i=0}^k k^d\theta^i < \frac{\theta C}{\theta-1}k^d\theta^k$. □

Положим D, Θ – самый большой порядок роста среди порядков роста для всех букв из алфавита. Буквы с таким порядком роста будем называть *быстрорастущими.* Очевидно, a_1 является быстрорастущей буквой.

Лемма 3.4. *В слове* $\varphi^\infty(a_1)$ *бесконечно много быстрорастущих букв.*

Доказательство. Пусть $\varphi(a_1) = a_1u$. Тогда $\varphi^\infty(a_1) = a_1u\varphi(u)\varphi^2(u)\varphi^3(u)\dots$

Если в слове u есть хотя бы одна быстрорастущая буква, то хотя бы одна быстрорастущая буква есть в $\varphi^k(u)$ для любого k.

Предположим, что в u быстрорастущих букв нет. Пусть $r(u) = (d, \theta) < (D, \Theta)$. Как мы знаем, $\theta > 1$. Тогда $|\varphi^k(a)| = 1 + \sum_{i=1}^k |\varphi^{i-1}(u)| < C(u)k^d\theta^k$ согласно лемме 3.3. То есть $(D, \Theta) = (d, \theta)$. Противоречие. □

Лемма 3.5. *Если* W *равномерно рекуррентно, то все буквы из* A *являются быстрорастущими.*

Доказательство. Если в A не все буквы являются быстрорастущими, то в $\varphi^\infty(a_1)$ найдётся подслово вида $e_0C_0f_0$, где e_0 и f_0 – быстрорастущие буквы, а $r(C_0) < (D, \Theta)$. Для каждого $k \in \mathbb{N}$ представим $\varphi^k(e_0) = V_k'e_kV_k$, где $r(e_k) = (D, \Theta)$ и $r(V_k) < (D, \Theta)$. Последовательность $\{e_k\}$ заключительно периодична с неким периодом T_1.

Аналогично $\varphi^k(f_0) = U_kf_kU_k'$, $r(U_k) < (D, \Theta)$, $r(f_k) = (D, \Theta)$, посдедовательность $\{f_k\}$ заключительно периодична с периодом T_2.

Пусть $\sigma = \varphi^{T_1T_2}$. Тогда существуют такие буквы e, f и слово C, что $\sigma(e) = V'eV$, $\sigma(f) = UfU'$, $r(e) = r(f) = (D, \Theta)$, $r(U) < (D, \Theta)$, $r(V) < (D, \Theta)$, $r(C) < (D, \Theta)$, eCf – подслово сверхслова $\varphi^\infty(a_1)$.

Введём обозначения: $E_k = \varphi^{k-1}(V')\varphi^{k-2}(V')\dots V'e$; $F_k = fU'\varphi(U)\varphi^2(U)\dots\varphi^{k-1}(U)$; $C_k = V\varphi(V)\dots\varphi^{k-1}(V)\varphi^k(C)\varphi^{k-1}(U)\varphi^{k-2}(U)\dots U$.

Для любого k, $E_kC_kF_k$ является подсловом $\varphi^\infty(a_1)$. Каждое следующее E_k оканчивается на предыдущее, каждое следующее F_k начинается на предыдущее. Из леммы 3.3 следует, что $\lim_{k\to\infty}\dfrac{|E_k|}{|C_k|} = \lim_{k\to\infty}\dfrac{|F_k|}{|C_k|} = \infty$. Так как морфизм ψ является нестирающим, то $\lim_{k\to\infty}\dfrac{|\psi(E_k)|}{|\psi(C_k)|} = \lim_{k\to\infty}\dfrac{|\psi(F_k)|}{|\psi(C_k)|} = \infty$.

Предположим, что $W = \psi(\varphi^\infty(a_1))$ является равномерно рекуррентным. Тогда, как было показано в конце предыдущего раздела, множество его конечных подслов совпадает с множеством подслов – непериодичного сверхслова H, порождённого примитивной подстановкой. Следовательно, для W выполнены следующие свойства:

Предложение 3.6. *Существуют такие положительные действительные P и K, что*

1. *Если u_1 и u_2 – подслова W и $|u_2| \geq P|u_1|$, то $u_1 \sqsubseteq u_2$.*
2. *Если $u \sqsubseteq W$, то то для любых двух различных вхождений u в W их левые концы находятся на расстоянии не меньшем, чем $K|u|$ (подразумевается, что $K < 1$.)*

Возьмём такое натуральное m, что $\dfrac{3P}{m} < \dfrac{K}{2}$. Найдётся такое k, что $|\psi(E_k)| > m|\psi(C_{k+m})|$ и $|\psi(F_k)| > m|\psi(C_{k+m})|$.

В W есть подслова $\psi(E_k)\psi(C_{k+i})\psi(F_k)$ для всех $i = 0, 1, \dots, m$.

Пусть $N = \min\{|\psi(E_k)|, |\psi(F_k)|\}$. Таким образом, существует такой набор слов A, B, C_i для $i = 0 \dots m$, что

1. $|A| = |B| = N$;
2. $|C_0| < |C_1| < \dots < |C_m| < \dfrac{N}{m}$;
3. $AC_iB \sqsubseteq W$ для любого i.

Все слова AC_iB, согласно 3.6, можно поместить в U – подслово сверхслова W длины $3PN$. По принципу Дирихле, для каких-то i и j левые концы слов AC_iB и AC_jB будут находиться в U на расстоянии, не большем $\dfrac{3PN}{m}$. Тогда правые концы этих слов будут находиться на расстоянии, не большем, чем $\dfrac{N}{m} + \dfrac{3PN}{m} < KN$. Слово B встретилось со сдвигом, меньшим, чем KN. Противоречие. □

Замечание 3.7. *В работе [13] доказана примерно такая же лемма.*

Если у всех букв алфавита одинаковый порядок роста, то $D = 0$. Существуют константы C_1 и C_2 такие, что для любого $k \in \mathbb{N}$ и любой буквы a_i выполнено $C_1\Theta^k < |\psi(\varphi^k(a_i))| < C_2\Theta^k$.

Предложение 3.8. *Алгоритмически можно определить, одинаковые ли порядки роста у букв алфавита. Если одинаковые, то можно явно указать C_1 и C_2, а также оценить сверху и снизу число Θ.*

Доказательство. Сначала проверим, одинаковые ли порядки роста у букв. Напомним, что буква называется рекуррентной, если она принадлежит некоторой итерации φ от самой себя.

Лемма 3.9. *Порядки роста у всех букв одинаковые если и только если у всех рекуррентных букв порядки роста одинаковые.*

Доказательство. В одну сторону это очевидно, докажем в другую, показав, что для любой буквы a есть рекуррентная буква с таким же порядком роста.

Рассмотрим последовательность слов $\{u_i\}$, где $u_1 = a$, а слово u_{i+1} получается из $\varphi(u_i)$ вычёркиванием всех рекуррентных букв. Если какое-то слово $u_k = \varepsilon$, то, пользуясь 3.2, несложно показать, что порядок роста каждого из u_i является порядком роста некоторой рекуррентной буквы. С другой стороны, для каждой буквы в u_{i+1} в u_i есть та буква, из которой она непосредственно возникла, поэтому, если $|u_{|A|+1}| > 0$, то среди букв слов u_i по принципу Дирихле есть рекуррентная буква. □

Очевидно, что при замене φ на φ^k одинаковые порядки роста останутся одинаковыми, а различные – различными. Рассмотрим ρ – такую степень φ, что если a_i – рекуррентная буква, то $a_i \sqsubseteq \rho(a_i)$. Для каждой рекуррентной буквы a_i рассмотрим ограничение φ на то множество букв, которое можно получить из a_i итерациями подстановки ρ. Для a_i рассмотрим на этом множестве букв матрицу подстановки M_i, пусть букве a_i в матрице отвечают первая строка и столбец.

Порядок роста $r(a_i)$ – это порядок роста вектора $M_i^k(a_i)$ в l_1-норме. Рассмотрим жорданов базис для оператора M_i (возможно, придётся комплексифицировать пространство). Рассмотрим те жордановы клетки, у которых модуль числа на диагонали наибольший. Пусть этот модуль – это λ, из природы оператора M_i следует, что $\lambda > 1$. Среди этих клеток возьмём клетку самого большого размера d. Тогда скорость роста любого вектора в эрмитовой норме не превосходит $Cn^{d-1}|\lambda|^n$, причём вектора, у которых порядок роста меньше, лежат в подпространстве коразмерности 1. Так как все нормы в конечномерном пространстве эквивалентны, то в исходном (некомпактифицированном) пространстве есть вектор с положительными координатами и таким же порядком роста нормы. Заметим, что у вектора, соответствующего букве a_i, порядок роста не меньше (ибо он не меньше, чем порядки роста всех остальных букв, соответствующих строкам матрицы). Итак, мы выяснили, что если $r(a_i) = (d, \theta)$, то θ – это максимальный из модулей собственных значений оператора M_i, а d – размер жордановой клетки.

Так как комплексные числа можно представить в виде матриц 2×2 из действительных чисел, то в сигнатуре $\{=, <, 0, 1, +, \times\}$ можно выразить свойство "жордановы клетки оператора M_i имеют такой-то вид; клетки оператора M_j имеют такой-то вид; наборы модулей собственных значений, соответствующих клеткам, упорядочены так-то".

Из теоремы Тарского-Зайденберга следует, что равенство $r(a_i) = r(a_j)$ алгоритмически проверяемо.

Пусть уже установлено, что все буквы имеют одинаковый порядок роста. В таком случае, этот порядок – $(0, \theta)$ для некоторого θ.

Из доказательства леммы 3.9 следует, что достаточно уметь указывать ограничивающие константы для каждой рекуррентной буквы. Кроме того, можно указать константы для подстановки ρ.

Итак, мы снова работаем с матрицей M_i. Ограничивающие константы C_1 и C_2 можно вывести, если известны:

1. вид жордановой формы (то есть упорядочивание жордановых клеток по модулям коэффициентов и их размеры);

2. информация про коэффициенты разложения вектора $(1, 0, \ldots, 0)$ по некоторому жорданову базису (коэффициент при одном из базисных векторов, отвечающий наибольшему собственному значению, ненулевой. Нам достаточно оценки снизу на его отношение к остальным коэффициентам).

3. оценки сверху на число обусловленности матрицы перехода к данному жорданову базису.

Первый пункт делается применением теоремы Тарского-Зайденберга. Покажем, как можно получить оценки во втором и третьем пунктах. Из алгоритма поиска жорданова базиса следует, что существует матрица перехода к жорданову базису, коэффициенты которой являются рациональными функциями от корней характеристического многочлена матрицы M_i. Значит, для второго и третьего пунктов существуют оценки, являющиеся отношениями двух многочленов от корней характеристического многочлена, при этом эти оценки не равны нулю. В таком случае можно как угодно оценить сверху значение знаменателя, а значение числителя оценить снизу с помощью обобщённой теоремы Лиувилля. □

Далее можно считать, что порядки роста всех букв равны. Тогда, согласно 2.10, задачу можно свести к следующей:

Дано: алфавиты A, B, C; морфизмы $\varphi : C^* \to C^*$, $\psi : C^* \to B^*$, $g : A^* \to A^*$, $h : A^* \to B^*$, а также числа C_1', C_2', $\Theta_1 > 1$, Θ_2. При этом все морфизмы нестирающие, морфизм φ примитивен и продолжается над c_1 и известно, что $C_1'\lambda^k < |h(g^k(c_i))| < C_2'\lambda^k$ для всех k и некоторого $\lambda \in [\Theta_1; \Theta_2]$.

Определить: верно ли что для всех натуральных k и букв $a_i \in A$ каждое из слов $h(g^k(a_i))$ является подсловом сверхслова $W = \psi(\varphi^\infty(c_1))$?

Теорема 3.10. *Эта задача алгоритмически разрешима.*

Для доказательства потребуется язык схем Рози.

4 Схемы Рози.

Напомним основные определения и факты, связанные со схемами Рози и описанные в работах [4, 6].

Графом со словами будем называть сильносвязный ориентированный граф, у которого на каждом ребре написано по два слова – *переднее* и *заднее*. Также потребуем, чтобы каждая вершина либо имеет входящую степень 1, а исходящую больше 1, либо входящую степень больше 1 и исходящую степень 1. Вершины первого типа назовём *раздающими*, а второго – *собирающими*.

Путь в графе со словами – это последовательность рёбер, каждое следующее из которых выходит из той вершины, в которую входит предыдущая. *Симметричный путь* – это путь, первое ребро которого начинается в собирающей вершине, а последнее ребро кончается в раздающей.

Каждый путь можно записать словом над алфавитом – множеством рёбер графа, и это слово называется *рёберной записью пути*. Для двух путей выполняются отношения *подпути* (пишем $s_1 \sqsubseteq s_2$), *начала* или *конца*, если для их рёберных записей выполняются соответственно отношения подслова, начала или конца. Кроме того, пишем $s_1 \sqsubseteq_k s_2$, если для соответствующих слов u_1 и u_2 – рёберных записей путей s_1 и s_2 – выполнено $u_1 \sqsubseteq_k u_2$. Если последнее ребро пути s_1 идёт в ту же вершину, из которой выходит первое ребро пути s_2, путь, рёберная запись которого является конкатенацией рёберных записей путей s_1 и s_2, будем обозначать $s_1 s_2$.

Для каждого пути s в графе со словами определим *переднее слово* $F(s)$. Пусть $v_1 v_2 \dots v_n$ – рёберная запись пути s. В $v_1 v_2 \dots v_n$ возьмём подпоследовательность: включим в неё v_1, а также те и только те рёбра, которые выходят из раздающих вершин графа. Эти рёбра назовём *передними образующими для пути* s. Возьмём передние слова этих рёбер и запишем их последовательную конкатенацию, это и будет $F(s)$.

Замечание 4.1. *Запись $|s|$ обозначает длину пути, которая измеряется в рёбрах. $|F(s)|$ – это длина слова.*

Аналогично определяется $B(s)$. В $v_1 v_2 \dots v_n$ возьмём рёбра, входящие в собирающие вершины и ребро v_n в порядке следования – это *задние образующие для пути* s. Тогда последовательной конкатенацией задних слов этих рёбер получается *заднее слово $B(s)$ пути s*.

Определение 4.2. Если S – сильносвязный граф, не являющийся циклом, и s – путь в графе, то естественное продолжение пути s вправо – это минимальный путь, началом которого является s и который оканчивается в раздающей вершине. Естественное продолжение пути s влево – это минимальный путь, концом которого является s и который начинается в собирающей вершине.

Определение 4.3. Граф со словами будет являться *схемой Рози* для рекуррентного сверхслова W, если он удовлетворяет следующим свойствам, которые в дальшейшем будут называться *свойствами схем Рози*:

1. Граф сильносвязен и состоит более чем из одного ребра.
2. Все рёбра, исходящие из одной раздающей вершины графа, имеют передние слова с попарно разными первыми буквами. Все рёбра, входящие в одну собирающую вершину графа, имеют задние слова с попарно разными последними буквами.
3. Для любого симметричного пути, его переднее и заднее слова совпадают. То есть можно говорить просто о слове симметричного пути.
4. Если есть два симметричных пути s_1 и s_2 и выполнено $F(s_1) \sqsubseteq_k F(s_2)$, то $s_1 \sqsubseteq_k s_2$.
5. Все слова, написанные на рёбрах графа, являются подсловами W.

6. Для любого u – подслова W существует симметричный путь, слово которого содержит u.

7. Для любого ребра s существует такое слово u_s, принадлежащее W, что любой симметричный путь, слово которого содержит u_s, проходит по ребру s.

Опорным ребром в схеме называется любое ребро, входящее в раздающую вершину и выходящее из собирающей. В любой схеме Рози присутствует хотя бы одно опорное ребро, и у каждого опорного ребра переднее слово равно заднему. *Масштабом* схемы Рози называется наименьшая из длин слов на опорных рёбрах. В [6] показано, как для непериодичного рекуррентного сверхслова получать с помощью *графов Рози* схему Рози сколь угодно большого масштаба.

Определим *эволюцию* (W, S, v) схемы Рози S по опорному ребру v: пусть $\{x_i\}$ – множество рёбер. входящих в начало v, а $\{y_i\}$ – множество рёбер, идущих из конца v (эти два множества могут пересекаться). Обозначим $F(y_i) = Y_i$, $B(x_i) = X_i$, $F(v) = V$. Рассмотрим все слова вида X_iVY_j. Если такое слово не входит в W, то пару (x_i, y_j) назовём *плохой*, в противном случае – *хорошей*. Также *хорошей* или *плохой* будем называть соответствующую тройку рёбер (x_i, v, y_j).

Построим граф S'. Он получается из S заменой ребра v на $K_{\#\{x_i\},\#\{y_j\}}$, где $K_{m,n}$ – полный двудольный граф. Более подробно: ребро v удаляется, его начало заменяется на множество $\{A_i\}$ из $\#\{x_i\}$ вершин так, что для любого i ребро x_i идёт в A_i; конец ребра v заменяется на множество $\{B_j\}$ из $\#\{y_j\}$ вершин так, что для любого j ребро y_j выходит из B_j; вводятся рёбра $\{v_{i,j}\}$, соединяющие вершины множества $\{A_i\}$ с вершинами множества $\{B_j\}$.

По сравнению с S, у графа S' нет ребра v, но есть новые рёбра $\{v_{ij}\}$. Остальные рёбра граф S взаимно однозначно соответствуют рёбрам графа S'. Соответственные рёбра в первом и втором графе зачастую будут обозначаться одними и теми же буквами.

На рёбрах S' расставим слова следующим образом. На всех рёбрах S', кроме рёбер из $\{y_i\}$ и $\{v_{i,j}\}$, передние слова пишутся те же, что и передние слова соответственных рёбер в S. Для каждого i и j, переднее слово ребра y_j в S' – это VY_j. Переднее слово ребра $v_{i,j}$ – это Y_j. Аналогично, на всех рёбрах, кроме рёбер из $\{x_i\}$ и $\{v_{i,j}\}$, задние слова переносятся с соответствующих рёбер S; для всех i и j в качестве заднего слова ребра x_i возьмём X_iV, а в качестве заднего слова ребра $v_{i,j}$ – X_i.

Теперь построим граф S''. Рёбра $v_{i,j}$, соответствующие плохим парам (x_i, y_j), назовём *плохими*, а все остальные рёбра графа S' – *хорошими*. Граф S'' получается, грубо говоря, удалением плохих рёбер из S'. Более точно, в графе S'' раздающие вершины – подмножество раздающих вершин S', а собирающие вершины – подмножество собирающих вершин S'. В графе S' эти подмножества – вершины, из которых выходит более одного хорошего ребра, и вершины, в которые входит более одного хорошего ребра соответственно. Назовём в S' вершины этих двух подмножеств S' неисчезающими. Рёбра в графе S'' соответствуют таким путям в S', которые идут лишь по хорошим рёбрам, начинаются в неисчезающих вершинах, заканчиваются в неисчезающих, а все промежуточные вершины которых не являются неисчезающими.

Несложно показать, что S'' – сильносвязный граф, не являющийся циклом. У каждого ребра в S'' есть естественное продолжение вперёд и назад. Естественное продолжение вперёд соответствует пути в S'; переднее слово этого пути в S' возьмём в качестве переднего слова для соответствующего ребра S''. Аналогично для

задних слов: у ребра в S'' есть естественное продолжение влево, этому пути в S'' соответствует путь в S'. Заднее слово этого пути и будет задним словом ребра в S''.

Определение 4.4. Построенный таким образом граф со словами S'' назовём *элементарной эволюцией* (W, S, v).

Теорема 4.5. *Элементарная эволюция* (W, S, v) *является схемой Рози для сверхслова* W *(то есть удовлетворяет свойствам* 1—7 *определения 4.3).*

Определение 4.6. Пусть S – схема Рози для сверхслова W. На её рёбрах можно написать различные натуральные числа (или пары чисел). Такую схему мы назовём *нумерованной*. Если с рёбер пронумерованной схемы стереть слова, получится *облегчённая нумерованная схема*.

Определение 4.7. *Метод эволюции* – это функция, которая каждой облегчённой пронумерованной схеме (с нумерацией, допускающей двойные индексы) даёт этой же схеме новую нумерацию, такую, что в ней используются числа от 1 до n для некоторого n по одному разу каждое.

Зафиксируем какой-либо метод эволюции и далее не будем его менять.

Среди опорных рёбер пронумерованной схемы S возьмём ребро v с наименьшим номером, и совершим элементарную эволюцию (W, S, v). Укажем естественную нумерацию новой схемы.

Напомним, что сначала строится схема S', а потом – S''. В схеме S' все рёбра можно пронумеровать по следующему правилу: рёбра кроме v сохраняют номера, а рёбра вида v_{ij} нумеруют соответствующим двойным индексом.

Каждое ребро в схеме S'' – это некоторый путь по рёбрам схемы S', различным рёбрам из S'' соответствуют в S' пути с попарно различными первыми рёбрами. Таким образом, рёбра схемы S'' можно пронумеровать номерами первых рёбер соответствующих путей S'. Теперь применим к облегчённой нумерованной схеме S'' метод эволюции. Получится новая облегчённая нумерованная схема, и в нумерованной (не облегчённой) схеме S'' перенумеруем рёбра соответственным образом.

Определение 4.8. Описанное выше соответствие, ставящее нумерованной схеме Рози другую нумерованную схему Рози, назовём *детерменированной эволюцией*. Будем обозначать это соответствие $S'' = \mathrm{Evol}(S)$.

Определение 4.9. Применяя детерменированную эволюцию к нумерованной схеме S много раз, получаем последовательность нумерованных схем Рози. Кроме того, на каждом шаге получаем множество пар чисел, задающие плохие пары рёбер. *Протокол детермеминованной эволюции* – это последовательность таких множеств пар чисел и облегчённых нумерованных схем.

Из определения элементарной эволюции следует

Предложение 4.10. *Облегчённая нумерованная схема для* $\mathrm{Evol}(S)$ *однозначно определяется по облегчённой нумерованной схеме* S *и множеству пар чисел, задающие плохие пары рёбер.*

Предложение 4.11. *Каждому симметричному пути в $Evol(S)$ соответствует симметричный путь в S с таким же словом; длина соответствующего пути в S не меньше, чем в $Evol(S)$ (строится соответствие так: $Evol(S) = S''$ естественным образом вкладывается в S', а после применяется отображение путей f^{-1}, описанное в [4]). При этом соответствии сохраняется отношение $\sqsubseteq_k$, а также отношения "начала пути" и "конца пути". Опорное ребро, по которому делалась эволюция, не соответствует в $Evol(S)$ никакому пути. Для любого симметричного пути в S, не являющегося этим опорным ребром, в S существует минимальный симметричный путь, соответствующий некоторому симметричному пути в $Evol(S)$. Все соответствующие пути можно определить по облегчённым нумерованным схемам.*

В работе [4] доказана следующая теорема:

Теорема 4.12. *Если W – примитивное подстановочное непериодичное сверхслово, то протокол его детерменированной эволюции периодичен с предпериодом.*

При этом предпериод и период алгоритмически находятся по морфизмам, порождающим слово W.

Определение 4.13. Если S – схема Рози для сверхслова W, а T – натуральное число, то в соответствующей облегчённой нумерованной схеме можно указать, какие из симметричных путей длины не более T являются допустимыми. Этот набор (облегчённая нумерованная схема + набор допустимых путей не длиннее T) будем называть *$T-$разруленной схемой.*

Из доказательства теоремы 4.12 (см. [4]) вытекает следующее предложение:

Предложение 4.14. *Если W – примитивное подстановочное сверхслово, а T – произвольное число, то для протокола детерменированной эволюции последовательность соответствующих $T-$разруленных схем периодична с предпериодом. Опять же, предпериод и период алгоритмически находятся.*

5 Построение алгоритма для теоремы 3.10.

Предложение 5.1. *Пусть $W = \psi(\varphi^\infty(c_1))$ – непериодичное примитивное сверхслово.*

1. *Можно явно найти такое число P, что если u_1 и u_2 – подслова W и $|u_2| \geq P|u_1|$, то $u_1 \sqsubseteq u_2$.*
2. *Можно явно найти такое число C, что если $u \sqsubseteq W$, то то для любых двух различных вхождений u в W их левые концы находятся на расстоянии не меньшем, чем $C|u|$.*
3. *Можно явно найти такое число C_{max}, что в любой схеме Рози S длина слова любого допустимого пути не менее $C_{min}Mn$, где n – количество рёбер в пути, а M – масштаб схемы S.*

4. *Можно явно найти такое число C_{min}, что в любой схеме Рози S длина любого переднего и заднего слова на рёбрах схемы не превосходит $C_{max}M$, где M – масштаб схемы S. Следовательно, если путь содержит n рёбер, то длина переднего и заднего слов этого пути не превосходит $C_{max}Mn$.*

5. *Масштаб схемы $Evol(S)$ не меньше масштаба схемы S. Можно явно найти такое C_m, что масштабы схем $Evol(S)$ и S относятся не более, чем в C_m раз для любой схемы S.*

Доказательства всех утверждений предложения 5.1 можно найти в [4].

Далее слово W, а также морфизмы φ и ψ считаем неизменными.

Пусть s – симметричный путь по рёбрам схемы S. Пусть последовательность его рёбер – это $v_1, v_2, \ldots, v_n$. Предположим, что $v_{i_1}, v_{i_2}, \ldots, v_{i_m}$ – его передние образующие. Если длина слова $F(s)$ превосходит $C_{max}M$, то передних образующих рёбер более одного. Путь $v_1 v_2 \ldots v_{i_m - 1}$ также является симметричным. Будем обозначать его s_{right} и по отношению к s называть *урезанным справа.* Так как $F(s) = F(s_{right})F(v_{i_m})$, то $F(s_{right}) \geq F(s) - C_{max}M$.

Аналогично определяется путь s_{left}, который является по отношению к s *урезанным слева.*

Если $F(s) \geq 2C_{max}M$, то существует путь $(s_{left})_{right} = (s_{right})_{left}$, который будем обозначать $\mathrm{cut}(s)$. Очевидно, $F(s) = B(v_1)\,\mathrm{cut}(s)F(v_2)$ для некоторых рёбер v_1 и v_2.

Пусть S – схема Рози для сверхслова W, A – слово. Если $A \sqsubseteq W$, то $A \sqsubseteq F(s)$ для некоторого допустимого пути s.

Определение 5.2. Любой минимальный по включению путь s будем обозначать $l(S, A)$. Здесь S – схема, A – слово. Далее будет показано, что во многих случаях такой путь единственный.

Лемма 5.3. *Длина слова пути $l(S, A)$ не превышает $|A| + 2C_{max}M$.*

Доказательство. Пусть $s = l(S, A)$. Слово $F(s)$ можно представить в виде конкатенации $B(v_1)F(\mathrm{cut}(s))F(v_2)$. В этом слове содержится A, но при этом A из-за минимальности s не содержится в $B(v_1)F(\mathrm{cut}(s)) = F(s_{right})$ и в $F(\mathrm{cut}(s))F(v_2) = F(s_{left})$. Следовательно, $A = u_1 F(\mathrm{cut}(s))u_2$ для некоторых непустых u_1 и u_2. А как мы знаем, $F(\mathrm{cut}(s)) \geq F(s) - 2C_{max}M$. □

Лемма 5.4. *Существует такое число K, что если M – масштаб схемы S, а длина $|A|$ не меньше KM, то $l(S, A)$ единственен.*

Доказательство. Зафиксируем один минимальный путь s. Также рассмотрим произвольный минимальный путь s'. Из доказательства леммы 5.3 следует, что $A = u_1 F(\mathrm{cut}(s))u_2$ для некоторых непустых u_1 и u_2. Так как $A \sqsubseteq F(s')$, то $F(\mathrm{cut}(s)) \sqsubseteq F(s')$. По свойству 4 схем Рози, $\mathrm{cut}(s) \sqsubseteq s'$. Длины слов $F(\mathrm{cut}(s))$ и $F(s')$ отличаются не более, чем на $4MC_{max}$, следовательно, если $\frac{4MC_{max}}{|A| - 2MCmax} < C$, то у слова $F(\mathrm{cut}(s))$ ровно одно вхождение в $F(s')$. Выполнения этого неравенства легко достичь, выбирая достаточно большое K.

Пусть $v_1 v_2 \ldots v_n$ – ребра пути s', при этом рёбра $v_k, v_{k+1}, \ldots v_l$ образуют путь $\mathrm{cut}(s)$. Тогда $B(v_{k-1})F(\mathrm{cut}(s))F(v_{l+1}) \sqsubseteq F(s')$. Так как у $F(\mathrm{cut}(s))$ ровно одно вхождение в $F(s')$, то $F(v_{l+1})$ и u_2 начинаются на одну и ту же букву, а $B(v_{k-1})$ и u_1 кончаются на одну и ту же букву. Следовательно, у путей s и s' первое ребро после вхождения

$\mathrm{cut}(s)$ одно и то же (а именно то, переднее слово которого начинается с первой буквы слова u_1.) Аналогично, ребро непоследственно перед вхождением $\mathrm{cut}(s)$ одно и то же. Следовательно, s' содержит путь s. Из минимальности следует, что $s = s'$. □

Предложение 5.5. *Если S – схема с масштабом M, s – допустимый путь, $|A| \geq KM$, $A \sqsubseteq s$, $A = u_1F(\mathrm{cut}(s))u_2$ для непустых u_1, u_2. Тогда $l(S, A) = s$.*

Доказательство. Пусть $A \sqsubseteq F(s_{right})$. Тогда у $F(\mathrm{cut}(s))$ есть вхождение в $A \sqsubseteq F(right)$, не являющееся его концом. Но у слова $F(\mathrm{cut}(s))$ есть ровно одно вхождение в $F(s)$ (см. доказательство леммы 5.4). Противоречие.

Аналогично доказывается, что $F(s_{left})$ не содержит A. Следовательно, $s = l(S, A)$. □

Лемма 5.6. *Пусть S – схема масштаба M, а длины слов A и B не менее KM. Тогда путь $l(S, A)$ – начало пути $l(S, AB)$.*

Доказательство. Пусть $v_1v_2 \dots v_n$ – последовательность рёбер $l(S, AB)$. Для некоторого k, $v_{k+1}v_{k+2} \dots v_n$ – последовательность рёбер пути $l(S, AB)_{left}$. Тогда $AB = u_1u_2$, $B(v_k)$ кончается на u_1 и $F(v_{k+1}v_{k+2} \dots v_n)$ начинается на u_2. Так как $|u_1| \leq C_{max}M < |A|$, то $A = u_1u_3$. Слово $F(l(S, AB)_{left})$ начинается на u_3, следовательно, существует такое минимальное k', что $v_{k+1}v_{k+2} \dots v_{k'}$ – симметричный путь, слово которого начинается с u_3. Докажем, что $l(S, A) = v_1v_2 \dots v_{k'}$. В самом деле,

$$A = u_1u_3 \sqsubseteq B(v_k)F(v_{k+1}v_{k+2} \dots v_{k'}) = F(v_1v_2 \dots v_{k'}).$$

Из минимальности k' следует, что $u_3 = F((v_{k+1}v_{k+2} \dots v_{k'})_{right})u_4$ для некоторого непустого u_4. Следовательно, $A = u_1F(\mathrm{cut}(v_1v_2 \dots v_{k'}))u_4$. Утверждение леммы следует из предложения 5.5. □

Из доказательства этой леммы следует следующее предложение:

Предложение 5.7. *Пусть S – схема масштаба M, а длины слов A и B не менее KM. Если $F(l(S, A)) = u_1Au_2$, а $F(l(S, AB)) = u_3ABu_4$. Тогда $u_1 = u_3$.*

Лемма 5.8. *Пусть S – схема Рози саситаба M, слова A,B,C имеют длину более KM, слова AB и BC являются подсловами W. Тогда следующие условия эквивалентны:*

1. *Слово ABC является подсловом W.*
2. *Склейка путей $l(S, AB)$ и $l(S, BC)$ по пути $l(S, B)$ является допустимым путём (согласно лемме 5.6, путь $l(S, B)$ является концом $l(S, AB)$ и началом $l(S, BC)$). Иначе говоря, путь l, имеющий длину $|l(S, AB)|+|l(S, BC)|-|l(S, B)|$ и такой, что $l(S, AB)$ является началом пути l, а $l(S, BC)$ – концом l, является допустимым.*

При этом путём $l(S, ABC)$ будет являться построенный путь l.

Доказательство. Предположим, что $ABC \sqsubseteq W$. Рассмотрим путь $s = l(S, ABC)$. Согласно лемме 5.6, $l(S, AB)$ является началом s, а $l(S, BC)$ – концом s. Пусть $F(ABC)$=u_1ABCu_2. Тогда, согласно 5.7, $F(l(S, AB)) = u_1ABu_3$, а $F(l(S, BC)) =$

u_4BCu_2. Также путь $l(S,B)$ является концом пути $l(S,AB)$ и началом пути $l(S,BC)$, а слово $F(l(S,B))$ представляется в виде u_4Bu_3.

Пусть $v_1v_2\dots v_n$ – последовательность рёбер s. Тогда найдутся такие k_1 и k_2, что $l(S,AB) = v_1v_2\dots v_{k_1}$ и $l(S,BC) = v_{k_2}v_{k_2+1}\dots v_n$. Предположим, что $k_1 < k_2$. Тогда рассмотрим минимальный симметричный путь s', последнее ребро которого – v_{k_1}. Так как $B(s') = B(v_{k_1})$, то $F(s') \le C_{max}M$. С другой стороны,

$$F(s')+F(s) = F(v_1v_2\dots v_{k_1})+(F(s')+F(v_{k_1}v_{k_1+1}\dots v_n)) > F(l(S,AB))+F(l(S,BC)).$$

Но правая часть превосходит левую хотя бы на $|B| - C_{max}M$. Противоречие. Таким образом, $k_1 \le k_2$ и мы можем рассмотреть симметричный путь $v_{k_2}v_{k_2+1}\dots v_{k_1}$. Длина слова этого пути

$$|F(v_{k_2}v_{k_2+1}\dots v_{k_1})| = |F(l(S,AB))| + |F(l(S,BC))| - |F(s)| = |u_3| + |B| + |u_4|.$$

У слова $F(l(S,B))$ такая же длина и оно также является окончанием слова $F(l(S,AB))$. Следовательно, $F(v_{k_2}v_{k_2+1}\dots v_{k_1}) = F(l(S,B))$ и $v_{k_2}v_{k_2+1}\dots v_{k_1} = l(S,B)$ по 4-му свойству схем Рози. Значит, допустимый путь s – это путь l, фигурирующий во втором условии. Доказана импликация $1 \to 2$.

Предположим теперь, что выполнено второе условие. Докажем, что $F(l)$ содержит ABC. Воспользуемся предложением 5.7 и представим слова в следующем виде: $F(l(S,AB)) = u_1ABu_2$, $F(l(S,BC)) = u_3BCu_4$, $F(l(S,B)) = u_3Bu_2$. Пусть $v_1v_2\dots v_n$ – последовательность рёбер пути l, при этом рассматриваемый подпуть $l(S,B)$ – это $v_{k_1}v_{k_1+1}\dots v_{k_2}$. Обозначим $D = F(v_{k_2+1}v_{k_2+2}\dots v_n)$. Тогда $u_3BCu_4 = u_3Bu_2D$, следовательно, $Cu_4 = u_2D$. Но $F(l) = u_1ABu_2D = u_1ABCu_4$. Доказана импликация $2 \to 1$. □

Определение 5.9. Все подслова сверхслова $g^\infty(a)$, имеющие длину 1 или 2, назовём *$g-$источниками.*

Все $g-$источники, согласно 2.2, находятся алгоритмически. Пусть их количество равно m.

Определение 5.10. Слова $h(g^k(q_1)), h(g^k(q_2)), \dots, h(g^k(q_m))$, где q_i- это $g-$источники, назовём *рабочими словами порядка k.*

Предложение 5.11. *Можно найти такие положительные числа C_1 и C_2, что для любых $k \in \mathbb{N}$ и $g-$источника q_i выполнено $C_1\lambda^k < |h(g^k(q_i))| < C_2\lambda^k$.*

Далее фиксируем число T. Оно предполагается достаточно большим; явно укажем его позднее.

Определение 5.12. Пусть S – нумерованная схема Рози, k – натуральное число, все рабочие слова порядка k являются подсловами W. Тогда множество, состоящее из

1. соответствующей облегчённой нумерованной схемы для S;
2. множества всех допустимых путей не длиннее T, рассматриваемых как пути в облегчённой схеме (эти пути назовём *проверочными*);

3. номера $T-$разруленной схемы S в периоде или предпериоде (согласно 4.14, эти схемы периодичны с предпериодом);

4. множества путей $l(S, h(g^k(q_i)))$ для всех источников q_i (пути рассматриваются в облегчённой схеме, назовём их *основными путями*).

назовём *антиоснасткой* (S, k).

Определение 5.13. *Размер антиоснастки* (S, k) – это максимальная длина (в рёбрах) по путям из $l(S, h(g^k(q_i)))$ для всех $g-$источников q_i.

Лемма 5.14. *Можно найти такие положительные C_3, C_4 и C_5, что для любой схемы S и любого k размер антиоснастки (S, k) заключён между $C_3\frac{\lambda^k}{M}$ и $C_4\frac{\lambda^k}{M} + C_5$, где M – масштаб схемы.*

Доказательство. Пусть p_i – рабочее слово порядка k. Согласно 5.11, $|p_i| > C_1\lambda^k$. Если $s = l(S, p_i)$, то $|F(s)| \geq |p_i|$. С другой стороны, $F(s) \leq C_{max}M|s|$. Стало быть, $|s| \geq \frac{C_1\lambda^k}{C_{max}M}$.

С другой стороны, $C_{min}M|s| \leq F(s) \leq |p_i| + 2MC_{max} < C_2\lambda^k + 2MC_{max}$. Следовательно, $|s| < \frac{C_2\lambda^k}{C_{min}M} + 2\frac{C_{max}}{C_{min}}$. □

Следствие 5.15. *Можно указать явно такие C_6, C_7, C_8 и C_9, что если размер антиоснастки (S, k) больше C_6, а M – масштаб схемы S, то*

1. *Длины всех рабочих слов составляют не менее KM.*

2. *Размеры антиоснасток (S, k) и $(\mathrm{Evol}(S), k)$ относятся не более, чем в C_7 раз.*

3. *Если схема S_1 получена из S применением некоторого количества операций* Evol*, то размер антиоснастки (S_1, k) не превосходит размера антиоснастки (S, k), умноженного на C_7.*

4. *Размеры антиоснасток (S, k) и $(S, k + 1)$ отличаются не более, чем в C_8 раз.*

5. *Размер оснастки $(S, k+C_9)$ больше размера оснастки (S, k) хотя бы в два раза.*

Доказательство. Пусть x – размер антиоснастки (S, k). В различных пунктах будут различные требования вида ограничения на x снизу. Выберем C_6 исходя из самого сильного требования.

1. Из 5.14 и 5.11 следует, что если x – размер антиоснастки, а q – рабочее слово порядка k, то $\lambda^k > \frac{(x-C_5)M}{C_4}$ и $|q| > C_1\lambda^k$. Стало быть, $|q| > \frac{C_1(x-C_5)M}{C_4}$. Достаточно выполнения неравенства $KC_4 < C_1(x - C_5)$.

2. Пусть M_1 – масштаб схемы $Evol(S)$, x и x_1 – размеры антиоснасток. Тогда выполнены двойные неравенства $C_4\frac{\lambda^k}{M_1}+C_5 > x_1 > C_3\frac{\lambda^k}{M_1}$ и $C_4\frac{\lambda^k}{M}+C_5 > x > C_3\frac{\lambda^k}{M}$.

   Мы знаем, что $M \leq M_1 \leq C_mM$ (см. 5.1). Получаем $x_1 > \frac{C_3M(x-C_5)}{M_1C_4}$. Если $x > 2C_5$, то $x_1 > \frac{C_3}{2C_4C_m}x$.

   С другой стороны, $x_1 < \frac{C_4xM}{M_1C_3} + C_5 \leq 2\frac{C_4}{C_3}x$ при $x > \frac{C_5C_3}{C_4}$.

3. Согласно 5.1, масштаб схемы S_1 не меньше, чем M. Далее см. доказательство предыдущего пункта.

4. Пусть x и x_1 – размеры антиоснасток (S,k) и $(S,k+1)$.

   Тогда $C_3\frac{\lambda^{k+1}}{M} < x_1 < C_4\frac{\lambda^{k+1}}{M} + C_5$. С другой стороны, $\frac{x-C_5}{C_4} < \frac{\lambda^k}{M} < \frac{x}{C_3}$.

   Таким образом, $\frac{C_3\lambda(x-C_5)}{C_4} < x_1 < \frac{C_4\lambda x}{C_3} + C_5$. При $x > 2C_5$ и $x > \frac{C_5C_3}{C_4}$ получаем, что
   $$\frac{C_3\lambda}{2C_4} < \frac{x_1}{x} < \frac{2C_4\lambda}{C_3}.$$

   Заметим, что нам не обязательно знать λ точно. Достаточно знать какую-нибудь оценку сверху.

5. Пусть x и x_1 – размеры антиоснасток (S,k) и $(S,k+C_9)$.

   Тогда $C_3\frac{\lambda^{k+C_9}}{M} < x_1$. С другой стороны, $\frac{\lambda^k}{M} > \frac{x-C_5}{C_4}$.

   Таким образом, при $x > 2C_5$ выполняется $x_1 > \frac{C_3\lambda^{C_9}}{2C_4}x$, что не меньше $2x$ при достаточно большом C_9.

   Заметим, что нам не обязательно знать λ точно. Достаточно знать какую-нибудь оценку снизу, отделяющую λ от 1.

□

Лемма 5.16. *Если размер антиоснастки (S,k) не меньше C_6, то по антиоснастке (S,k) можно алгоритмически определить, верно ли, что все рабочие слова порядка $k+1$ являются подсловами W, и, если верно, то алгоритмически найти антиоснастку $(S,k+1)$.*

Доказательство. Пусть x – размер антиоснастки (S,k). Необходимо для каждого источника p_i определить, является ли $h(g^{k+1}(p_i))$ подсловом W, и если является, то найти путь $l(S,h(g^{k+1}(p_i)))$.

Пусть $g(p_i) = a_{i_1}a_{i_2}\dots a_{i_m}$.

$$h(g^{k+1}(p_i)) = h(g^k(a_{i_1}))h(g^k(a_{i_2}))\dots h(g^k(a_{i_m})).$$

Каждая из букв a_{i_1}, a_{i_2}, …, a_{i_m} является источником. Также источниками являются $a_{i_1}a_{i_2}$, $a_{i_2}a_{i_3}$,…, $a_{i_{m-1}}a_{i_m}$.

Согласно лемме 5.15, длины слов $h(g^k(a_{i_1}))$, $h(g^k(a_{i_2}))$, $h(g^k(a_{i_3}))$ не менее KM, поэтому для схемы S, слов $A = h(g^k(a_{i_1}))$, $B = h(g^k(a_{i_2}))$ и $C = h(g^k(a_{i_3}))$ выполняются условия леммы 5.8.

Из антиоснастки (S,k) нам известны пути $l(S,AB)$, $l(S,BC)$ и $l(B)$. Чтобы определить, является ли ABC подсловом сверхслова W, нужно узнать, является ли некоторый путь допустимым. Длина этого пути равна $|l(S,AB)| + |l(S,BC)| - |l(S,B)|$ и не превосходит $2x$. Если $T > 2x$, то определить допустимость пути мы можем, проверив, лежит ли он среди проверочных путей. Если он допустимый, то он и является путём $l(ABC)$.

Далее воспользуемся леммой 5.8, применённой к словам $h(g^k(a_{i_1}a_{i_2}))$, $h(g^k(a_{i_3}))$, $h(g^k(a_{i_4}))$ и аналогичным способом определим путь $l(S,h(g^k(a_{i_1}a_{i_2}a_{i_3}a_{i_4})))$, если он существует. На этом шаге потребуется неравенство $T > 3x$.

Потом определим, существует ли путь $l(S,h(g^k(a_{i_1}a_{i_2}a_{i_3}a_{i_4}a_{i_5})))$ и, действуя подобным образом, доберёмся до $l(S,h(g^k(a_{i_1}a_{i_2}\dots a_{i_k})))$. На последнем шаге нам хватит оценки $T > x(m-1)$. □

Лемма 5.17. *Если размер антиоснастки S, k хотя бы C_8C_6, то по (S, k) можно найти антиоснастку* $(\mathrm{Evol}(S), k)$.

Доказательство. По номеру $T-$разруленной схемы S в периоде или предпериоде можно узнать следующую разруленную схему. Для определения антиоснастки $(Evol(S), k)$ осталось найти все основные пути.

Согласно 5.15, размер $(S, k+1)$ хотя бы C_6. Следовательно, в антиоснастке $(S, k+1)$ для каждого источника ровно один основной путь. Пусть s – основной путь антиоснастки $(Evol(S), k)$, соответствующий источнику p. Согласно 4.11, в облегчённой схеме S пути s соответствует путь s', у которого (в необлегчённой схеме) будет такое же слово, как и у s. Из минимальности $s_1 = l(S, h(g^k(p_i)))$ следует, что $s_1 \sqsubseteq s'$.

Так как $|s_1| > 1$, то, согласно 4.11, в S можно найти минимальный путь, содержащий s_1, который соответствует пути с таким же словом в $\mathrm{Evol}(S)$. Этим путём, очевидно, и будет являться s. □

Теперь перейдём к построению алгоритма. Возьмём нумерованную схему Рози S_0 и подберём такое k_0, чтобы размер антиоснастки (S_0, k_0) был больше, чем $\Gamma = 2C_6C_7^2C_8^{C_9}$ (если такого k не существует, то алгоритм выдаёт ответ "нет".) Далее рассмотрим следующую последовательность антиоснасток (S_i, k_i): если размер антиоснастки (S_{i-1}, k_{i-1}) меньше, чем Γ, то $k_i = k_{i+1} + 1$, $S_i = S_{i-1}$. Если же размер антиоснастки (S_i, k_i) больше либо равен Γ, то $k_i = k_{i-1}$, $S_i = \mathrm{Evol}(S_{i-1})$. Размер первой оснастки обозначим x_0.

Из утверждений леммы леммы 5.15, следует, что размер антиоснасток этой последовательности не опускается ниже C_6C_7 и не поднимается выше $X = \max\{C_7x_0, C_7C_8\Gamma\}$. (Теперь можно указать T, возьмём его равным $2X \max_{a\in A} |g(a)|$.) Следовательно, различных антиоснасток в этой последовательности не может быть больше, чем некоторое алгоритмически определяемое число R. Попытаемся построить первые $R+1$ член последовательности антиоснасток. Если для некоторых k_i и S_i соответствующая антиоснастка не существует, то некоторое рабочее слово не является подсловом W и алгоритм выдаёт ответ "нет".

Если первые $R+1$ антиоснастки удалось построить, то среди них есть две одинаковых. Пусть алгоритм выдаст ответ "да". Докажем, что этот ответ правильный. Согласно леммам 5.16 и 5.17, существование каждого следующего члена последовательности антиоснасток, а также сам следующий член определяются по предыдущему члену последовательности (то есть без информации о словах на рёбрах схемы и о числе k.) Значит, последовательность антиоснасток не оборвётся ни на каком члене. Для доказательства корректности работы алгоритма осталось показать, что в последовательности (S_i, k_i) числа k_i неограниченно возрастают.

Предположим противное. Тогда из 5.14 следует, что в бесконечной последовательности схем Рози, полученной итерированием детерменированной эволюции из некоторой схемы, масштабы схем в ограничены в совокупности. Следовательно, различных слов на рёбрах всех схем последовательности тоже конечное число. А так как облегчённых схем в последовательности конечно, то и число самих схем Рози в последовательности конечно.

Для каждой схемы Рози рассмотрим множество слов её симметричных путей. Согласно 4.11, такое множество, построенное для $\mathrm{Evol}(S)$, является собственным подмножеством множества слов симметричных путей схемы S. Отсюда следует, что никакая схема не может быть получена из себя же итерированием операции Evol. Получаем противоречие с конечностью числа схем в последовательности.

Список литературы

[1] Francois Nicolas, Yuri Pritykin. On uniformly recurrent morphic sequences// International Journal of Foundations of Computer Science, Vol. 20, No. 5 (2009) 919–940

[2] A. Ehrenfeucht and G. Rozenberg. Repetition of subwords in DOL languages Information and Control, 59(1–3):13–35, 1983.

[3] J.Cassaigne. *Special factors with linear subword complexity.* Developments in language theory, II (Magdeburg, 1995), 25-34, World Sci. Publ., River Edge, NJ, 1996.

[4] Alexei Kanel-Belov, Ivan Mitrofanov. Periodicity of Rauzy scheme and substitutional systems.

[5] Алексей Канель-Белов, Иван Митрофанов. Периодичность схем Рози и подстановочные системы, Доклады академии наук. Готовится к печати.

[6] Ivan Mitrofanov. A proof for the decidability of HD0L ultimate periodicity.

[7] J.-P. Allouche and J. Shallit. Automatic Sequences: Theory, Applications, Generalizations. Cambridge University Press, 2003.

[8] Ан. А. Мучник, Ю. Л. Притыкин, А. Л. Семенов, "Последовательности, близкие к периодическим"// УМН, 64:5(389) (2009), 21-96

[9] J.-J. Pansiot. Complexit e des facteurs des mots in nis engendr es par morphismes it er es. In Proceduings of ICALP'84, volume 172 of Lecture Notes in Computer Science, pages 380-389. Springer-Verlag, 1984.

[10] А. Э. Фрид, О графах подслов DOL-последовательностей// Дискретн. анализ и исслед. опер., сер. 1, 6:4 (1999), 92Ц103

[11] F. Durand, HD0L ω-equivalence and periodicity problems in the primitive case (to the memory of G. Rauzy), accepted in J. of Uniform Distribution Theory.

[12] A. Cobham. Uniform tag sequences. Mathematical Systems Theory, 6:164192, 1972.

[13] F. Durand, Cobham's theorem for substitutions, J. Eur. Math. Soc. 13 (2011), 1797–1812.

[14] A. Salomaa and M. Soittola. Automata-theoretic aspects of formal power series. Springer-Verlag, New York, 1978. Texts and Monographs in Computer Science.